



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АП ВОЈВОДИНА
Град Сремска Митровица
Комисија за оцену пројеката из области
јавног информисања
Дана: 24.05.2018. године
Сремска Митровица

ЗАПИСНИК

Са седнице комисије за оцењивање пројеката у области јавног информисања одржане дана 24.05.2018. године са почетком у 12,00 часова у сали 4 градске куће

Констатује се да седници присуствују сви чланови Комисије за оцењивање пројеката у области јавног информисања: Предраг Лучић - Нова мрежа Србије – НМС, Александар Симић – Професионално удружење новинара Србије – ПРОУНС и Илија Петронијевић – независни стручњак, који су именовани Решењем в.д. Начелника градске управе за образовање, културу и спорт бр. 02--24/2018-IX, тако да Комисија може пуноважно да одлучује.

Као техничка подршка, седници комисије, је присуствовала и запослена у Градској управи за образовање, културу и спорт Данијела Међедовић, која је и секретар комисије.

Како је Правилником о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања предвиђено да чланови комисије пре него што приступе оцењивању пројеката између себе бирају председника, Предраг Лучић је предложио Александра Симића за председника комисије што је једногласно прихваћено.

Председник комисије је затим предложио следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

- 1.РАЗМАТРАЊЕ ПОДНЕТИХ ПРИЈАВА УЗ ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
- 2.ДАВАЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ДОДЕЛУ СРЕДСТАВА
2. РАЗНО

Предложени дневни ред је једногласно прихваћен.

Тачка 1.

Комисија је узела на увид записник Градске управе за образовање, културу и спорт о испуњености услова за учешће на Првом јавном позиву за суфинансирање пројеката из буџета Града Сремска Митровица ради остваривања јавног интереса у области јавног информисања у 2018. години, који је сачињен дана 12.03.2018.

године и затим приступила разматрању сваке пријаве водећи рачуна о постављеним критеријумима за оцењивање пројеката.

1. „СЕОСКЕ НОВИНЕ“ конкурисале су са пројектом „Културни живот села“. Ценећи предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања, значај пројекта са становишта јавног интереса, традицију пословања, техничку и кадровску опремљеност, као и чињеницу да је пројекат намењен претежно читаоцима са сеоских подручја, а Сремска Митровица има 24 сеоска насеља, комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 250.000,00 динара.
2. НИП СРЕМ МЕДИА МЦВ ДОО – МИТРОВАЧКЕ НОВИНЕ конкурисале су са пројектом „ЈАВНЕ ФИНАНСИЈЕ У СЛУЖБИ ГРАЂАНА“. Пројекат је добро написан, пројектне активности су подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања и има значај са становишта јавног интереса. Такође, у питању је штампани медиј који има дугу традицију пословања, а имајући у виду техничку опремљеност, као и искуство запослених, комисија сматра да ће пројекат бити успешно реализован и предлаже да се овај пројекат подржи са 1.500.000,00 динара.
3. Радио дифузно друштво РТВ „АС“ Шабац – ТВ АС конкурисало је са пројектом „СРЕМАЧКА БРАЗДА“. Пројекат је добро осмишљен и написан, пројектне активности су подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања, значајан је са становишта јавног интереса, међутим, комисија сматра да буџет није усклађен са активностима пројекта, односно да је тражено превише средстава у односу на број медијских садржаја (10 емисија по 20 минута), тако да комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 250.000,00 динара, јер сматра да са овим износом подносилац пројекта може реализовати исти број емисија (10 емисија) у трајању од 20 минута.
4. „РУМ ПРЕСС МЦВ“ ДОО – М ХРОНИКА конкурисало је са пројектом „У СРЕДИШТУ ПАЖЊЕ: БУЏЕТ ГРАДА И ЊЕГОВА РЕАЛИЗАЦИЈА“. Комисија сматра да је опис проблема добар, али да методологија пројекта није добро постављена, као и да је степен утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе која је наведена у пројекту занемарљив, тако да предлаже да им се не доделе средства по овом јавном позиву.
5. ОЗОН ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА РАДИО ДИФУЗНУ ДЕЛАТНОСТ, СРЕМСКА МИТРОВИЦА –РАДИО ОЗОН конкурисало је са пројектом „ТРАНСПАРЕНТНОСТ ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ –Приручник за одговорно понашање: Шта треба да знаш?“. Предложене пројектне активности су подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања, пројекат је значајан са становишта јавног интереса, такође, овај медиј има дугу традицију пословања у Сремској Митровици и комисија је одлучила да исти пројекат подржи са 600.000,00 динара, а из разлога што ће време реализације пројекта бити краће од времена које је предвиђено пројектом.
6. ТЕЛЕВИЗИЈА ФРУШКА ГОРА ДОО Рума конкурисало је са пројектом „Развијајмо породични бизнис на селу“. Након увида у поднету пријаву комисија је утврдила да буџет пројекта има неприхватљивих трошкова. У буџету пројекта је наведено да су им средства за реализацију потребна за закуп билборда за промоцију, закуп простора, за трошкове интернета, као и трошкове

горива који су предизмензионисани, тако да комисија предлаже да им се средства не доделе.

7. **ДИЈАНА АШТАЛКОВСКИ ШЋЕКИЋ ПР АГЕНЦИЈА ЗА КОМУНИКАЦИЈЕ И ОДНОСЕ СА ЈАВНОШЋУ ОЗОН МЕДИА СРЕМСКА МИТРОВИЦА-интернет** портал конкурисала је са пројектом „Не са стране! У канту све може да стане“. Пројекат је добро конципиран, тема је актуелна, предложене пројектне активности су подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања, али комисија сматра да су трошкови наведени у буџету пројекта нереални, односно да за производњу медијских садржаја на интернет порталу нема толиких трошкова, те да је за реализацију овог пројекта довољно 200.000,00 динара.
8. **РАДИО СРЕМ ДОО, РУМА** конкурисало је са пројектом „Радио у служби грађана Сремске Митровице“. Солидно написан пројекат. Тема пројекта је у складу са јавним позивом и од јавног интереса је за грађане Сремске Митровице. Комисија сматра да Град Сремска Митровица треба да подржи овај пројекат у делу који се односи на персоналне трошкове, односно да је за реализацију овог пројекта довољно 500.000,00 динара.
9. **НИПД СРЕМСКЕ НОВИНЕ д.о.о, Сремска Митровица – СРЕМСКЕ ПОРТАЛ** конкурисало је са пројектом „Ка европском аграру“. Пројекат је добро написан, тема је актуелна, пројектне активности су подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања, пројекат је значајан са становишта јавног интереса, такође, подносилац пројекта има техничку и кадровску опремљеност неопходну за успешност реализације пројекта. Комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 300.000,00 динара с обзиром да ће рок реализације пројекта бити краћи од оног предвиђеног у пријави за пројекат.
10. **НИПД СРЕМСКЕ НОВИНЕ д.о.о. Сремска Митровица** конкурисало је са пројектом „Митровица-корак по корак, до града будућности“. Комисија је утврдила да је пројекат добро написан, пројектне активности су добро разрађене и подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања, пројекат је значајан са становишта јавног интереса, такође, у питању је медиј који има дугу традицију пословања на територији града Сремска Митровица, добро је технички опремљен и има стручан тим који је у стању да успешно реализује пројекат. С обзиром да је приложен и један примерак новина, комисија је констатовала да су у питању озбиљне и добро осмишљене новине са завидним тиражом. Комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 2.200.000,00 динара.
11. **ВЛАДИМИР УРОШЕВИЋ ПР ПРОИЗВОДЊА РАДИО ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРОГРАМА МР МЕДИА** конкурисао је са пројектом „Будућност сремачких села“. Пројекат се односи на актуелну тему и добро је написан али је буџет пројекта неприхватљив. Трошкови у буџету пројекта се односе на набавку опреме што није у складу са специфичним критеријумима јавног позива где је један од критеријума и техничка и кадровска оспособљеност. Одговорно лице подносиоца пројекта је потписало изјаву у којој наводи да испуњава техничке и кадровске услове за реализацију пројекта, дакле да има опрему и потребан број људи за његову реализацију, а буџетом пројекта је као трошак предвиђена набавка опреме, чиме директно указују на то да не испуњавају један од критеријума за доделу средстава, те комисија предлаже да им се средства не доделе.

12. ВЛАДИМИР УРОШЕВИЋ ПР ПРОИЗВОДЊА РАДИО ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРОГРАМА МР МЕДИА је конкурисао са пројектом „Сви путеви воде у Сирмиум“. Пројекат се односи на историјске знамености Сремске Митровице и добро је написан, али је буџет пројекта неприхватљив. Трошкови у буџету пројекта се односе на набавку опреме што није у складу са специфичним критеријумима јавног позива где је један од критеријума и техничка и кадровска оспособљеност. Одговорно лице подносиоца пројекта је потписало изјаву у којој наводи да испуњава техничке и кадровске услове за реализацију пројекта, дакле, да има опрему и потребан број људи за његову реализацију, а буџетом пројекта је као трошак предвиђена набавка опреме чиме директно указују на то да не испуњавају један од критеријума за доделу средстава, те комисија предлаже да им се средства не доделе.
13. РАДИО ДИФУЗНО ДРУШТВО РТВ „АС“ ШАБАЦ (РАДИО АС) конкурисало је са пројектом „Регион данас“. Пројекат је солидно написан, али је буџет пројекта неприхватљив. Трошкови у буџету пројекта се односе на набавку опреме што није у складу са специфичним критеријумима јавног позива где је један од критеријума и техничка и кадровска оспособљеност. Одговорно лице подносиоца пројекта је потписало изјаву у којој наводи да испуњава техничке и кадровске услове за реализацију пројекта, дакле, да има опрему и потребан број људи за његову реализацију, а буџетом пројекта је као трошак предвиђена набавка опреме чиме директно указују на то да не испуњавају један од критеријума за доделу средстава, те комисија предлаже да им се средства не доделе.
14. КОПЕРНИКУС РАДИО ТЕЛЕВИЗИЈА ДОО – TV K::CN 1 је конкурисало са пројектом „Сремска Митровица-град за пример“. Предлажемо да им се не доделе средства на овом Конкурсу јер је степен утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе која је наведена у пројекту занемарљив. Значај и опис пројекта су нејасно дефинисани, а резултати и индикатори прешироко постављени.
15. СТРАХИЊА ВУЈАДИНОВИЋ ПР ПРОИЗВОДЊА КИНЕМАТОГРАФСКИХ ДЕЛА, АУДИО-ВИЗУЕЛНИХ ПРОИЗВОДА И ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРОГРАМА NEWS MEDIA TEAM БЕОГРАД је конкурисало са пројектом „Сремска Митровица из свих углова“. Комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 1.000.000,00 динара. Пројекат је добро написан, пројектне активности су подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања и усклађене су са циљевима и потребама циљних група, тема пројекта је у складу са условима конкурса, а медијски садржаји су јасно дефинисани.
16. ADRIA MEDIA GROUP DOO, БЕОГРАД – интернет портал је конкурисало са пројектом „РАДИО ЗА ГРАД НА САВИ“. Комисија предлаже да им се не доделе средства на овом јавном позиву јер је степен утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе која је наведена у пројекту занемарљив, значај и опис пројекта нису јасно дефинисани. Такође, из описа пројекта се види да се овај пројекат односи на редовне активности и да нема ничега иновативног у томе.
17. ADRIA MEDIA GROUP DOO, БЕОГРАД – КУРИР: НАЈУТИЦАЈНИЈЕ ДНЕВНЕ НОВИНЕ БАЛКАНА је конкурисало са пројектом „Сремска митровица – јавни интерес у фокусу!“. Ценећи предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања, значај пројекта са становишта јавног интереса, традицију пословања, техничку и кадровску опремљеност комисија сматра да пројекат може бити успешно

реализован. Комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 400.000,00 динара имајући у виду да је овај дневни лист доступан грађанима Сремске Митровице, али да се у мањој мери бави питањима везаним за Сремску Митровицу од неког локалног медија, те сматра да је овај износ сасвим довољан да би се постигли циљеви јавног позива.

18. ПАНОНИЈА МЕДИА ДОО НОВИ САД – ДНЕВНИК је конкурисало са пројектом „Акценат на Сремску Митровицу“. Комисија је утврдила да је пројекат добро написан, пројектне активности су добро разрађене и подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања, такође, у питању је медиј који има дугу традицију пословања на територији АП Војводине, добро је технички опремљен и има стручан тим који је у стању да успешно реализује пројекат. Комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 1.000.000,00 динара.
19. ФАБРИКА СЛОВА ДОО – ВОЈВОЂАНСКИ МАГАЗИН је конкурисало са пројектом „СРЕМСКА МИТРОВИЦА – ВЕЧНИ ГРАД“. Пројекат је солидно написан, циљеви пројекта и пројектне активности су у складу са критеријумима јавног позива, пројекат је подесан да оствари јавни интерес у области јавног информисања. Комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 350.000,00 динара што покрива потребне персоналне трошкове за реализацију пројекта.
20. УДРУЖЕЊЕ ПУБЛИЦИСТА И НОВИНАРА „БУДИЛНИК“ – NET – MAGAZIN BUDILNIK –интернет портал је конкурисало са пројектом „Повратак селу“. Ценећи предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања и значај пројекта са становишта јавног интереса, комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 50.000,00 динара.
21. ГРАДСКА М ТЕЛЕВИЗИЈА ДОО СРЕМСКА МИТРОВИЦА је конкурисало са пројектом „Митровачки фолклори“. Комисија предлаже да им се не доделе средства јер је степен утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе која је наведена у пројекту занемарљив, односно, реализација пројекта не би имала утицаја на информисање циљне групе, такође, је наведен и мали број медијских садржаја у односу на планирани буџет, а у буџету су наведени и трошкови који нису прихватљиви као што је промоција пројекта на ТВ, радио и интернету, трошкови закупа билборда, канцеларијски материјал и трошкови телефона.
22. СРЕМ ИНФО ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ СРЕМСКА МИТРОВИЦА је конкурисало са пројектом „Медијска презентација догађаја и активности из области културе, образовања, спорта и живота младих у Сремској Митровици – информативног и едукативног карактера“. Ценећи предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања, значај пројекта са становишта јавног интереса, традицију пословања, техничку и кадровску опремљеносту, као и меру пружања веће гаранције привржености професионалним и етичким медијским стандардима, комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 400.000,00 динара.
23. МЕДИЈСКА МРЕЖА ДОО БЕОГРАД –СТАРИ ГРАД – Независне дневне новине Српски телеграф је конкурисало са пројектом „СРЕМСКА МИТРОВИЦА МИКРОГРАД БУДУЋНОСТИ“. Пројекат је добро написан, у складу је са општим и специфичним циљевима јавног позива, подесан је да оствари јавни интерес у области јавног информисања, буџет је усаглашен са активностима пројекта. Комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 400.000,00 динара, јер сматра да је овај износ довољан као део којим ће Град Сремска Митровица подржати реализацију предметног пројекта.

24. ПРОГЛАС PUBLIC RELATIONS д.о.о. је конкурисало са пројектом „Водич кроз дијабетес“. Комисија предлаже да им се не доделе средства по овом Јавном позиву јер је степен утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе која је наведена у пројекту занемарљив, такође, опис пројекта није у координацији са циљевима пројекта.
25. ИНФО СРЕМ 022- интернет портал је конкурисао са пројектом „Сирмијумске приче“. Пројекат је солидно написан, односи се на историју Сремске Митровице, подесан је да оствари јавни интерес у области јавног информисања, значајан је са становишта јавног интереса и Комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 250.000,00 динара, с обзиром да ће пројекат бити реализован у краћем временском периоду од наведеног у пријави, као и имајући у виду чињеницу да је у питању интернет портал.
26. СИНДИКАТ НОВИНАРА СРБИЈЕ – СИНОС је конкурисао са пројектом „Улога новинарских синдиката у демократизацији друштва“. Комисија предлаже да им се не доделе средства по овом Јавном позиву. Пројекат се односи на новинаре и остале медијске раднике, дакле циљна група је веома уско постављена, јер ових лица има мало у односу на остало становништво које је настањено на територији Града Сремска Митровица и овим пројектом се не би остварио јавни интерес у области јавног информисања у Сремској Митровици.
27. НОВОСТИ ДАНА.РС ДОО НИШ-ПАЛИЛУЛА-интернет портал конкурисало је са пројектом „Превенција насиља на интернету над децом и међу децом“. Пројекат је добро написан и добро осмишљен, али Комисија сматра да подносилац пројекта не пружа довољно гаранција да ће путем овог медија грађани Сремске Митровице бити информисани с обзиром да је седиште овог медија у Нишу, а да постоји велики број локалних медија овог типа које грађани Сремске Митровице прате, тако да ће у слабијој мери пратити интернет портал који је намењен пре свега грађанима Ниша, дакле видљивост овог медија за грађане Сремске Митровице је дискутабилна.
28. СРЕМСКА ТЕЛЕВИЗИЈА ДОО ШИД конкурисало је са пројектом „НАМА ЈЕ СТАЛО ДА ВИ ЗНАТЕ“. Ценећи предложене пројектне активности подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања, значај пројекта са становишта јавног интереса, традицију пословања, техничку и кадровску опремљеност, као и меру пружања веће гаранције привржености професионалним и етичким медијским стандардима, Комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 4.000.000,00 динара.
29. ДЕЛТА ТЕЛЕВИЗИЈА ДОО НОВИ САД конкурисало је са пројектом „СРЕМСКА МИТРОВИЦА-КУЛТУРНА ПРЕСТОНИЦА СРЕМА“. Комисија предлаже да се овај пројекат не подржи иако је добро написан и тема је добра, а из разлога што буџет пројекта није усклађен са пројектним активностима, а такође има и неприхватљивих трошкова као што су закуп пословног простора, трошкови промоције пројекта, трошкови електричне енергије, трошкови фиксног и мобилног телефона.
30. ДАРКО БЕШЕВИЋ ПР АУДИО И ВИДЕО ПРОДУКЦИЈА СИРМИУМ ИНФО НОВИ САД конкурисао је са пројектом „СРЕМСКА МИТРОВИЦА – ЛУЧЕ, ДАНАС, СУТРА“. Пројекат је добро написан и подесан да оствари јавни интерес у области јавног информисања и значајан је са становишта јавног интереса. Комисија сматра да подносилац пројекта има довољно искуства као и и техничку и кадровску опремљеност потребну за успешну реализацију предметног пројекта и предлаже да се подржи са 4.000.000,00 динара.

31. МЕДИЈА ЦЕНТАР СРЕМ – СРЕМСКОМИТРОВАЧКИ ПОРТАЛ конкурисао је са пројектом „ПОРТАЛ ГРАДА“. Пројектне активности су подесне да остваре јавни интерес у области јавног информисања, пројекат је значајан са становишта јавног интереса, такође у питању је портал који је посећен од стране грађана Сремске Митровице, тако да ће овај медиј реализацијом предложеног пројекта информисати циљну групу наведену у пројекту. Комисија предлаже да се пројекат подржи са 300.000,00 динара.
32. ИНСТИТУТ ЗА ОДРЖИВИ РАЗВОЈ И ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ЗЕЛЕНИ КРУГ – ЕКОлист конкурисао је са пројектом „Еколошки промотери града Сремска Митровица“. Пројекат је солидно написан, тема је актуелна, али у питању је часопис који није у редовној продаји, тако да комисија нема уверење на који начин ће се реализацијом овог пројекта утицати на информисање грађана Сремске Митровице, а имајући у виду начин дистрибуције овог часописа (пројектом је предвиђено да ће магазин бити достављен градским институцијама, месним заједницама, образовним институцијама и удружењима грађана, као и укупно 500 примерака на адресе грађана Сремске Митровице, што је с озбиром на број становника Града Сремска Митровица мали број информисаних грађана). Комисија предлаже да се овај пројекат не подржи.
33. ИНФО ИТ МЕДИА ДОО конкурисало је са пројектом „Упознајте градове и општине у Србији СРЕМСКА МИТРОВИЦА-ГРАД БУДУЋНОСТИ И ТУРИЗМА“. Пројекат је добро написан, подесан је да оствари јавни интерес у области јавног информисања и значајан је са становишта јавног интереса. Комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 400.000,00 динара, јер сматра да је овај износ довољан као део којим ће Град Сремска Митровица подржати реализацију предметног пројекта.
34. НИД КОМПАНИЈА НОВОСТИ АД конкурисало је са пројектом „СРЕМСКА МИТРОВИЦА – ГРАД БУДУЋНОСТИ“. Пројекат је добро написан, подесан је да оствари јавни интерес у области јавног информисања и значајан је са становишта јавног интереса, такође, у питању је медиј који има дугу традицију пословања. Комисија предлаже да се овај пројекат подржи са 400.000,00 динара, јер сматра да је овај износ довољан као део којим ће Град Сремска Митровица подржати реализацију предметног пројекта.

Тачка 2.

Након што је Комисија размотрила сваку поднету пријаву предлаже в.д. Начелнику градске управе за културу, спорт и омладину да се средстава у износу од 18.750.000,00 (осамнаестмилионаседамстотинапедесетхиљадинара) одређена чланом 11. раздео X Одлуке о буџета Града Сремска Митровица за 2018. годину („Службени лист Града Сремска Митровица“, бр. 18/2017) на позицији 131-Субвенције приватним предузећима расподеле на следећи начин:

Редни број	Назив медија	Назив пројекта	Одобрена средства у динарима
1.	СЕОСКЕ НОВИНЕ	Културни живот села	250.000,00
2.	НИП СРЕМ МЕДИА МЦВ ДОО – МИТРОВАЧКЕ НОВИНЕ	Јавне финансије у служби грађана	1.500.000,00

3.	Радио дифузно друштво РТВ АС Шабац – ТВ АС	Сремачка бразда	250.000,00
4.	РУМ ПРЕСС МЦВ ДОО - М ХРОНИКА	У СРЕДИШТУ ПАЖЊЕ: Буџет Града и његова реализација	/
5.	ОЗОН ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА РАДИО ДИФУЗНУ ДЕЛАТНОСТ, СРЕМСКА МИТРОВИЦА - РАДИО ОЗОН	ТРАНСПАРЕНТНОСТ ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ –Приручник за одговорно понашање: Шта треба да знаш?	600.000,00
6.	ТЕЛЕВИЗИЈА ФРУШКА ГОРА ДОО Рума	Развијајмо породични бизнис на селу	/
7.	ДИЈАНА АШТАЛКОВСКИ ШЋЕКИЋ ПР АГЕНЦИЈА ЗА КОМУНИКАЦИЈЕ И ОДНЕСА ЈАВНОШЋУ ОЗОН МЕДИА СРЕМСКА МИТРОВИЦА –интернет портал	Не са стране! У канту све може да стане	200.000,00
8.	РАДИО СРЕМ ДОО, РУМА	Радио у служби грађана Сремске Митровице	500.000,00
9.	НИПД СРЕМСКЕ НОВИНЕ д.о.о, Сремска Митровица - СРЕМСКЕ ПОРТАЛ	Ка европском аграру	300.000,00
10.	НИПД СРЕМСКЕ НОВИНЕ д.о.о, Сремска Митровица	Митровица-корак по корак, до града будућности	2.200.000,00
11.	ВЛАДИМИР УРОШЕВИЋ ПР ПРОИЗВОДЊА РАДИО ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРОГРАМА МР МЕДИА	Будућност сремачких села	/
12.	ВЛАДИМИР УРОШЕВИЋ ПР ПРОИЗВОДЊА РАДИО ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРОГРАМА МР МЕДИА	Сви путеви воде у Сирмиум	/
13.	Радио дифузно друштво РТВ „АС“ Шабац (Радио АС)	Регион данас	/
14.	Коперникус радио телевизија доо – TV K::CN 1	Митровачки прозор у свет	/
15.	СТРАХИЊА ВУЈАДИНОВИЋ ПР ПРОИЗВОДЊА КИНЕМАТОГРАФСКИХ ДЕЛА, АУДИО-ВИЗУЕЛНИХ ПРОИЗВОДА И ТЕЛЕВИЗИЈСКОГ ПРОГРАМА NEWS MEDIA TEAM БЕОГРАД	Сремска Митровица из свих углова	1.000.000,00
16.	Adria Media group doo, Београд – интернет портал	Сремска Митровица-град за пример	/
17.	Adria Media group doo, Београд – Курир: најутицајније дневне новине балкана	Сремска митровица – јавни интерес у фокусу!	400.000,00
18.	ПАНОНИЈА МЕДИА ДОО НОВИ САД - ДНЕВНИК	Акценат на Сремску Митровицу	1.000.000,00

19.	Фабрика слова доо – Војвођански магазин	Сремска Митровица вечни град	350.000,00
20.	Удружење публициста и новионара „Будилник“ – NET – MAGAZIN BUDILNIK – интернет портал	Повратак селу	50.000,00
21.	ГРАДСКА М ТЕЛЕВИЗИЈА ДОО СРЕМСКА МИТРОВИЦА	Митровачки фолклори	/
22.	СРЕМ ИНФО ДРУШТВО СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ СРЕМСКА МИТРОВИЦА	Медијска презентација догађаја и активности из области културе, образовања, спорта и живота младих у Сремској Митровици – информативног и едукативног карактера	400.000,00
23.	МЕДИЈСКА МРЕЖА ДОО БЕОГРАД –СТАРИ ГРАД – Независне дневне новине Српски телеграф	СРЕМСКА МИТРОВИЦА МИКРОГРАД БУДУЋНОСТИ	400.000,00
24.	ПРОГЛАС PUBLIC RELATIONS д.о.о.	Водич кроз дијабетес	/
25.	ИНФО СРЕМ 022- интернет портал	Сирмијумске приче	250.000.00
26.	СИНДИКАТ НОВИНАРА СРБИЈЕ – СИНОС интернет портал	Улога новинарских синдиката у демократизацији друштва	/
27.	НОВОСТИ ДАНА.РС ДОО НИШ-ПАЛИЛУЛА-интернет портал	Превенција насиља на интернету над децом и међу децом	/
28.	СРЕМСКА ТЕЛЕВИЗИЈА ДОО ШИД	НАМА ЈЕ СТАЛО ДА ВИ ЗНАТЕ	4.000.000,00
29.	ДЕЛТА ТЕЛЕВИЗИЈА ДОО НОВИ САД	СРЕМСКА МИТРОВИЦА- КУЛТУРНА ПРЕСТОНИЦА СРЕМА	/
30.	ДАРКО БЕШЕВИЋ ПР АУДИО И ВИДЕО ПРОДУКЦИЈА СИРМИУМ ИНФО НОВИ САД	СРЕМСКА МИТРОВИЦА – ЈУЧЕ, ДАНАС, СУТРА	4.000.000,00
31.	МЕДИЈА ЦЕНТАР СРЕМ – Сремскомитровачки портал	ПОРТАЛ ГРАДА	300.000,00
32.	Институт за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг – ЕКОлист	Еколошки промотери града Сремска Митровица	/
33.	ИНФО ИТ МЕДИА ДОО	Упознајте градове и општине у Србији СРЕМСКА МИТРОВИЦА- ГРАД БУДУЋНОСТИ И ТУРИЗМА	400.000,00
34.	НИД КОМПАНИЈА НОВОСТИ АД	СРЕМСКА МИТРОВИЦА – ГРАД БУДУЋНОСТИ	400.000,00

Тачка 2.
РАЗНО

По овој тачки дневног реда није било расправе.

Дана : 24.05.2018. године

У 18,00 часова

1. Предраг Лучић



2. Александар Симић



3. Илија Петронијевић

