



Република Србија
АП Војводина
Град Сремска Митровица
**Градска управа за пољопривреду
и заштиту животне средине**
Сремска Митровица
Ул.Светог Димитрија бр.13

Број: 404-438/2019-V
Дана: 02.12.2019.године

ОДГОВОРИ НА ЗАХТЕВЕ ЗА ДОДАТНА ПОЈАШЊЕЊА
у поступку јавне набавке хидрограђевински радови на уређењу пољопривредног земљишта
у поступку комасације К.О. Шашинци

ЗАХТЕВ ЗА ДОДАТНО ПОЈАШЊЕЊЕ бр.1

Увидом у конкурсну документацију за набавку бр. 404-438/2019-ХИ Хидрограђевински радови на уређењу пољопривредног земљишта у поступку комасације у К.О. Шашинци Града Сремска Митровица, уочени су недостаци и неправилности које могу неповољно утицати на конкурентност понуђача и одабир извођача који није компетентан за извођење предметних радова или је у мањој мери у односу на друге понуђаче.

Уочени недостаци се могу довести у везу са чл.10 и са чл.76 - посебно став 6 који гласи "Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са ПРЕДМЕТОМ ЈАВНЕ НАБАВКЕ".

Предмет јавне набавке је извођење хидрограђевинских радова на каналској мрежи у функцији одводњавања пољопривредних површина.

Према техничким спецификацијама у конкурсној документацији реч је о ископу новопроектване каналске мреже, изради бетонских пропуста на каналској мрежи (16 комада), равнању новопроектване и постојеће путне мреже.

1. ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈН ИЗ ЧЛ.75 ЗЈН

На страни 8 конкурсне документације под обавезним условима за учешће у поступку ЈН из члана 75 Закона између осталог се у тачки 4 тражи:

4. Да понуђач има важећу дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет ЈН (члан 75 став 1 тачка 5 ЗЈН). У објашњењу како се доказује испуњеност тог услова на страни 11 се наводи:

поменути услов понуђач испуњава достављањем следећих доказа:

- важећа лиценца Министарства пољопривреде и заштите животне средине - Републичка дирекција за воде - за обављање послова управљање водама на Водном подручју "СРЕМ", Сектор С2, Деоница С.2.2, издата у складу са чланом 112 Закона о водама и правилником о условима у погледу техничко- технолошке опремљености и организационе и кадровске оспособљености за обављање послова у области управљања водама, као и начину вођења и евиденције издатих и одузетих лиценци (Сл.Гласник РС 23/2012 и 57/2013)

- Решење Републичког геодетског завода да понуђач може да изводи геодетске радове из Члана 12, став 1. Тачка од 1-7 Закона о државном премеру и катастру (Сл. Гласник РС 72/09, 18/2010, 65/2013,15/2015 - Одлука УС, 96/2015, 47/2017 - аутентично тумачење 113/2017, 27/2018 и 41/2018)

- У вези с тим наводимо следеће:

1. Молим да Наручилац објасни услов за поседовање лиценце Министарства пољопривреде и

заштите животне средине - Републичка Дирекција за воде - за обављање послова управљања на Водном подручју "СРЕМ", сектор С2, деоница С2.2.

Наиме, тражена лиценца се односи на радове на редовном одржавању, праћењу стања, извођењу хитних санационих радова на заштитним објектима за заштиту од штетног дејства вода, и у конкретном случају се односи на левообални савски насип од места Хртковци до места Јамена.

Тражена лиценца за поменуто подручје односи се искључиво на радове на поменутој деоници левообалног савског насипа која у оперативном плану одбране од поплава за 2019.годину носи шифру Водно подручје "СРЕМ", сектор С2, деоница С2.2.

Имајући у виду Члан 75, став 6 Закона, да Наручилац одређује услове у поступку ЈН тако да ти услови не дискриминишу понуђача и да су у логичкој вези са предметом набавке нејасно је у чему се та веза огледа када су предмет набавке радови на каналској мрежи у функцији одводњавања пољопривредних површина који немају везе са поменутим насипом.

Радови на водним објектима су детаљније обрађени у Закону о водама - ЗОВ.

На основу члана 53 став 5 ЗОВ предвиђено је да одбрану од поплава на водама Првог реда и системима за одводњавање у јавној својини спроводи јавно водопривредно предузеће - ЈВП и правно лице које има лиценцу за обављање послова из чл.112 ЗОВ за одређено подручје, односно водну јединицу или део водне јединице (сектор, деоница, хидромелиорациони систем).

Став 6 наведеног члана прописује да правна лица која спроводе одбрану од поплава на одређеном водном подручју врше и редовно одржавање и старају се о функционисању заштитних и регулационих водних објеката и хидромелиорационих система на том подручју, прате стање тих објеката и изводе хитне и санационе радове на њима, реконструкцију и слично.

Наредбом о утврђивању оперативног плана одбране од поплава за 2019.годину утврђено је да правна лица са поменутом лиценцом спроводе одбрану од поплава и то на одређеним секторима и деоницама. Заштитним објектима, мелиорационим подручјима и објектима за одводњавање на територији АП Војводине. То су правна лица регистрована за обављање водне делатности код надлежног органа која могу да поред ЈВП обављају послове из области водне делатности на одређеном подручју према оперативном плану.

Наведене чињенице и одредбе ЗОВ основ су да се послови на редовном одржавању и функционисању заштитних и регулационих водних објеката, хидромелиорационих система, праћењу стања тих објеката, извођењу реконструкције, санационих радова и хитних интервенција, спровођењу одбране од поплава као и уређење каналске мреже у функцији одводњавања пољопривредног земљишта могу доделити водопривредним предузећима регистрованим и лиценцираним за водну делатност.

За радове на уређењу предметне каналске мреже у К.О. Шашинци, Оперативним планом одбране од поплава за 2019.годину је утврђена потребна лиценца у складу са чланом 112 ЗОВ за водно подручје "САВА", Сектор С.2, Деоница С.2.6 и С.2.7 и мелиорационо подручје "СРЕМ", хидромелиорационим системима СРБ10-СРБ22.

Управо наведена лиценца за обављање послова управљања водама на поменутом водном подручју мора да се сматра важећом дозволом надлежног органа за обављање делатности која је предмет ЈН (члан 75, став 1, тачка 5 Закона).

Предметна каналска мрежа у К.О. Шашинци припада хидромелиоративним системима СРБ17 - слив канала Конав и СРБ18 - слив канал Кудош.

2. Што се тиче другог дела доказа да понуђач има дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет ЈН достављањем решења Републичког геодетског завода да понуђач може да изводи геодетске радове из Члана 12 став 1 тачка 1-7 Закона о државном премеру и катастру наводимо следеће:

Републички геодетски завод јесте посебна организација која врши стручне послове и послове државне управе који се односе на државни премер, катастар непокретности, катастар вода, основне геодетске радове, адресни регистар, топографско-картографску делатност, процену вредности непокретности, геодетско катастарски информациони систем и националну инфраструктуру геопросторних података и геодетске радове у инжењерско техничким областима, издаје лиценце организацијама за извођење геодетских радова.

Тражено решење се издаје одређеној геодетској организацији за извођење геодетских радова у следећим областима:

1. Израда техничке документације и стручни надзор над извођењем геодетских радова за које

- је предвиђена израда главног пројекта
2. Извођење геодетских радова за које је предвиђена израда главног пројекта
 3. Извођење геодетских радова у поступку одржавања катастра непокретности и катастра водова
 4. Израда геодетских подлога у инжењерско техничким областима за које се не израђује главни пројекат
 5. Израда пројекта геодетског обележавања у области урбанистичког планирања
 6. Реализација пројекта геодетског обележавања у области урбанистичког планирања
 7. Катастарско класирање, бонитирање и комасациона процена земљишта

из наведеног прегледа геодетских радова које обављају геодетске организације, јасно је да ове организације нису референтне за извођење хидрограђевинских радова на уређењу каналске мреже за одводњавање који су водoprивредни објекти, нити је РГЗ надлежан орган за обављање делатности која је предмет ЈН.

Из тог разлога је неопходно брисати тражени доказ

Предлог за измену конкурсне документације

- на страни 11 конкурсне документације под тачком 4 - доказивање услова да понуђач има важећу дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет ЈН (члан 75 став 1 тачка 5 Закона) понуђач испуњава достављањем следећих доказа:

Брише се:

- Решење РГЗ да понуђач може да изводи геодетске радове из члана 12.став1.тачка од 1-7 Закона о државном премеру и катастру, тако да

Треба да гласи:

- 4) услов да има важећу дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке (члан 75.став 1 тачка 5. Закона о јавним набавкама), понуђач испуњава достављањем следећих доказа:
- Важећа лиценца Министарства пољопривреде и заштите животне средине - Републичке дирекције за воде - за обављање послова управљања водама на Водном подручју "САВА", Сектор С.2, Деоница С.2.6 и С.2.7 и мелиорационо подручје "СРЕМ", хидромелиорационим системима СРБ10- СРБ22 у складу са чланом 112 Закона о водама (Сл.гласник РС број 30/10, 93/12, 101/2016 и 95/2018-др .закон) и Правилником о условима у погледу техничко-технолошке опремљености и организационе и кадровске оспособљености за обављање послова у области управљања водама, као и начину вођења и евиденције издатих и одузетих лиценци (Сл.гласник РС број 23/2012 157/2013)

Одговор на захтев за додатно појашњење бр.1

1. Наводи заинтересованог лица у вези са захтеваним Обавезним условом из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН, који се доказује поседовањем важеће Лиценце Министарства пољопривреде и заштите животне средине – Републичка дирекција за воде, су неосновани из разлога што и заинтересовано лице, према јавно доступним подацима, поседује наведену захтевану лиценцу. Из осталог садржаја захтева заинтересованог лица на несумњив начин се може закључити да њему одговара наведени обавезан услов, јер на њему све време инсистира, али му не одговара обим захтеване лиценце из разлога што лиценцу са дефинисаним обимом не поседује само заинтересовано лице, већ и још нека друга заинтересована лица, а таква ситуација, у којој је предметном конкурсном документацијом омогућена конкуренција понуђача, њему не одговара. Наводи заинтересованог лица о неусаглашености конкурсне документације наручиоца за предметни поступак јавне набавке са одредбом члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН нису тачни из разлога што свако правно лице које поседује важећу Лиценцу Министарства пољопривреде и заштите животне средине – Републичка дирекција за воде, издату у складу са чланом 112. Закона о водама („Сл. гл. РС“ број 30/10, 93/12, 101/2016 и 95/2018 – др. Закон) и у складу са Правилником

о условима у погледу техничко-технолошке опремљености и организационе и кадровске оспособљености за обављање послова у области управљања водама („Сл. гл. РС“ број 23/2012 и 57/2013), према оцени и мишљењу Комисије наручиоца, јесте оспособљено за обављање послова у области управљања водама у било ком сектору, али ради лакше организације одбране од поплава, поделе зона одговорности учесницима и надзора над њиховим радом њима су додељени сектори надлежности и одговорности.

Међутим, у предметном поступку јавне набавке не ради се о Наредби за организовање поплава у 2019. години или провери шта је ко од носиоца одбране у својим секторима урадио у складу са Оперативним планом за 2019. годину, на што неосновано све време заинтересовано лице указује, већ се ради о јавној набавци Хидрограђевинских радова на уређењу пољопривредног земљишта у поступку комасације у К.О. Шашинци Града Сремска Митровица број: 404-438/2019-XI.

Ради тога, према оцени наручиоца, за обезбеђење конкуренције понуђача и за спречавање дискриминације других понуђача, заинтересовано лице предлаже измену предметног услова тако да обим захтеване лиценце одговара искључиво и само њему и залаже се да основ за спровођење предметне јавне набавке не буде оно чиме се руководио наручилац: Закон о државном премеру и катастру, Закон о пољопривредном земљишту и Закон о водама, како је наведено у одељку II - Подаци о предмету јавне набавке, на страни 3/40 документације, већ само и искључиво Закон о водама, а што није и не може бити исправно.

Својим предлогом заинтересовано лице заправо захтева обим захтеване лиценце који одговара само његовој лиценци и инсистира на томе да једини основ за спровођење предметне јавне набавке буде Оперативни план за одбрану од поплава у 2019. години, а не и Закон о државном премеру и катастри и Закон о пољопривредном земљишту. Да је заинтересовано лице у праву, онда би наручилац предметне јавне набавке било ЈВП „Воде Војводине“ Нови Сад, а не Градска управа за пољопривреду и заштиту животне средине Града Сремска Митровица. Другачије речено, не би ни било предметног отвореног поступка јавне набавке, већ вероватно Преговарачког поступка без објављивања јавног позива и позивања само заинтересованог лица да да понуду наручиоцу ЈВП „Воде Војводине“ Нови Сад. Ради тога и истиче да ЈВП „Воде Војводине“ спроводи јавне набавке радова и врши стручни надзор над њиховим извођењем, а процедуре јавних набавки радова спроводи рутински и у кратком времену“ (претпоследњи став на задњој страни Захтева заинтересованог лица).

Из наведених разлога Комисија наручиоца остаје при дефинисаном обавезном услову и дефинисаном захтеву којим и каквим доказом понуђач доказује испуњеност дефинисаног услова, односно не прихвата предлог заинтересованог лица да само садржај његове Лиценце дефинише као захтевани доказ.

На наведени начин Комисија наручиоца ни у ком случају не дискриминише заинтересовано лице јер га не онемогућава да докаже испуњеност захтеваног услова.

2. Наводи заинтересованог лица у вези са захтеваним Обавезним условом из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН, који се доказује поседовањем Решења Републичког геодетског завода да понуђач може да изводи геодетске послове из члана 12. наведеног закона нису основани јер нису у логичкој вези са већ наведеном законском основом за спровођење предметне јавне набавке (Закон о државном премеру и катастру и Закон о пољопривредном земљишту), које заинтересовано лице у свом Захтеву за појашњењем документације не оспорава (Доказ: страна 3/40 конкурсне документације).

Такође, називи позиција у прегледима Премера негирају основаност навода заинтересованог лица да се наведени услов треба избрисати из предметне конкурсне документације и на несумњив начин показују да заинтересовано лице није разумело предмет предметне јавне набавке, законски основ и разлоге њеног спровођења.

Пример број 1 - Израда пропуста у поступку комасације(позиција под бројем 1 – Геодетско обележавање осовине и габарита пропуста на основу пројектне документације);

Пример број 2 – Равнање постојеће и новопроектване путне мреже у поступку комасације..... (позиција под редним бројем 1.- Геодетско обележавање трасе путног појаса, са снимањем путног стања позиција под редним бројем 5.- Геодетско снимање изведеног стања);

Пример број 3 - Ископ новопроектване каналске мреже у поступку комасације.....(позиција под редним бројем 1.- Геодетско обележавање трасе и снимање евиденционих попречних профила почетног стања Д=843; позиција под редним бројем 9.- Промена катастарске културе и класе (из пољопривредног у земљиште посебне намене – канал; позиција под редним бројем 10.- Геодетско снимање изведеног стања Д-843 и позиција под редним бројем 11.- Израда пројекта изведеног стања).

Доказ: Техничке спецификације, страна 4 до 7/40 конкурсне документације.

ЗАХТЕВ ЗА ДОДАТНО ПОЈАШЊЕЊЕ бр.2

ДОДАТНИ УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛАНА 76. ЗАКОНА О ЈАВНИМ НАБАВКАМА

Имајући у виду поменути члан 76. посебно став 6 Закона наводимо примедбе у вези тачке 2 - располагање довољним пословним капацитетом.

Услов 2.1.

Да је понуђач у периоду од претходних 5 година (2014-2018) извршио радове на редовном одржавању објеката за одбрану од поплава у износу од 30 милиона динара.

Свакако је потребно образложење Наручиоца за овај додатни услов.

Можда је због тражења обавезног услова за учешће у тачки 4) за који је тражена лиценца за радове на одржавању левообалног савског насипа, сматрао да су то референтни радови који су предмет ЈН- уређење каналске мреже у функцији одводњавања пољопривредног земљишта и израда пропуста на њима.

Радови који се изводе на редовном одржавању насипа у великој мери се односе на кошење насипа, хемијско третирање растиња, праћење стања насипа од стране деоничних техничара, равнање круне насипа, затварање лисичјих рупа у насипу и слично.

То свакако нису и не могу бити референтни радови за предмет јавне набавке.

Предлог за измену конкурсне документације по тачки 2.1.

Брише се текст у тачки 2.1. на страни 9 конкурсне документације:

- 2.1. у периоду од претходних пет календарских година (2014., 2015., 2016., 2017. и 2018.) извршио радове на редовном одржавању објеката за одбрану од поплава у износу од минимално 30 милиона динара.

Тако да нови текст треба да гласи:

- 2.1. у периоду од претходних пет календарских година (2014., 2015., 2016., 2017. и 2018.) извршио радове на редовном одржавању, изградњи, санацији и реконструкцији каналске мреже у функцији одводњавања пољопривредног земљишта у износу од минимално 30 милиона динара.

Услов 2.2.

У периоду од претходних пет календарских година (2014., 2015., 2016., 2017. и 2018) извршио крчење шумских или других комплекса на површини већој од 20ха.

Ни овај услов није адекватан предмету ЈН. Наиме, канали су објекти са својим обалама, косинама у нагибу 1:1,5 и дна канала. Оваква геометрија канала изискује искуство и специфичну опрему за крчење наведених површина (багери са багерским тарупима) који могу дохватити косине и дно канала приликом крчења, што није случај код крчења шумских комплекса.

Предлог за измену конкурсне документације по тачки 2.2

Брише се текст у тачки 2.2 на страни 9 конкурсне документације.

- 2.2 У периоду од претходних пет календарских година (2014., 2015., 2016., 2017. и 2018) извршио крчење шумских или других комплекса на површини већој од 20ха.

Тако да нови текст треба да гласи:

- 2.2. У периоду од претходних пет календарских година (2014., 2015., 2016., 2017. и 2018) извршио крчење дрвенастог растиња на каналској мрежи у функцији одводњавања пољопривредног земљишта на површини већој од 20ха.

Услов 2.3.

У периоду од претходних пет календарских година (2014., 2015., 2016., 2017. и 2018) урадио за најмање две катастарске општине Програме комасације, за које је сагласност дало и прихватило Министарство пољопривреде.

Програм комасације доноси Јединица локалне самоуправе на чијој територији се спроводи комасација и доставља га на оверу надлежном министарству.

Програм представља документ на основу кога се спроводи комасација, утврђује обим комасационих радова, начин обнове премера грађевинског реона, рокове извођења радова, обим и изворе финансирања радова...

Геодетско технички радови у програму комасације обухватају:

- Утврђивање фактичког стања
- Израда пројекта комасационог премера
- Комасациони премер
- Израда документацији за расподелу комасационе масе
- Расподела комасационе масе и груписање парцела
- Пројекат обележавања пољопривредних табли. парцела
- Увођење у посед учесника комасације
- Израда листова непокретности
- Израда базе података катастра непокретности и сл.

Очигледно да овде наведени радови не могу бити референтни за извођење хидрограђевинских радова на каналској мрежи, изради пропуста а сходно члану 76 став б Закона. Овај услов никако није у логичкој вези са предметом ЈН.

Предлог за измену конкурсне документације по тачки 2.3

Брише се у потпуности услови тачки 2.3 на страни 9 конкурсне документације.

Услов 2.4.

У периоду од претходних пет календарских година (2014., 2015., 2016., 2017. и 2018) урадио најмање један уговор на хидрограђевинским радовима на уређењу пољопривредног земљишта у поступку Комасације за једну катастарску општину у минималном износу од укупно 30 милиона динара.

Овај услов није адекватан предмету јавне набавке из разлога што хидрограђевинске радове на каналској мрежи уско везује за потребе поступка комасације.

Природа и карактер радова на ископу канала у функцији одводњавања пољопривредног земљишта, изради пропуста на њима је иста било да се изводе у оквиру редовног одржавања, инвестиционог одржавања за потребе комасације или било коју другу намену.

Уско се везујући за једну (било коју од наведених намена ових радова) наручилац сужава круг могућих понуђача чиме значајно угрожава начело обезбеђивања конкуренције, ближе дефинисано у члану 10. Закона.

Предлог за измену конкурсне документације по тачки 2.4

Брише се текст у тачки 2.4 на страни 9 конкурсне документације:

- 2.4. У периоду од претходних пет календарских година (2014., 2015., 2016., 2017. и 2018) урадио најмање један уговор на хидрограђевинским радовима на уређењу пољопривредног земљишта у поступку Комасације за једну катастарску општину у минималном износу од укупно 30 милиона динара.

Тако да нови текст треба да гласи:

- 2.4. У периоду од претходних пет календарских година (2014., 2015., 2016., 2017. и 2018) урадио најмање један уговор на хидрограђевинским радовима на каналској мрежи у функцији одводњавања пољопривредног земљишта у минималном износу од укупно 30 милиона динара.

Одговор на захтев за додатно појашњење бр.2

Према оцени наручиоца заинтересовано лице је у оспоравању законитости предметне конкурсне документације, у делу обавезног услова из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН, показало недовољан ниво разумевања правног основа за њено спровођење и неразумевања сложености и разноврсности садржаја предмета предметне јавне набавке.

Из наведеног разлога наручилац је у свом објашњењу на опширан начин изнео аргументацију неоснованости навода заинтересованог лица о неусаглашености предметне конкурсне документације са одредбама ЗЈН, међутим, Наручилац сматра да нема оправданог разлога да опширно образлаже и неоснованост примедби и предлога заинтересованог лица који се односе на додатне услове дефинисане у конкурсној документацији из разлога што у њима заинтересовано лице тврди да они нису у логичкој вези са предметом предметне јавне набавке.

Наручилац тврди да они јесу у логичкој вези са предметом предметне јавне набавке, описаним у предметној конкурсној документацији, али је тачно да нису, јер и не требају да буду, у непосредној логичкој вези са Оперативним планом одбране од поплава у 2019. години који заинтересовано лице, према достављеном захтеву за појашњењем конкурсне документације, изглед једино разуме и признаје као основ дефинисања назива предмета јавне набавке и основ за доделу уговора њему, кроз преговарачки поступак без објављивања јавног позива.

Да су наводи заинтересованог лица у односу на обавезан услов из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН оцењени основаним, онда би и његови наводи у односу на додатне услове имали смисла и основаност. У конкретном случају, нити један навод заинтересованог лица у односу на било који додатни услов из конкурсне документације нема смисла и основа.

Из наведених разлога Наручилац остаје у свему према задатим додатним условима из члана 76. ЗЈН и захтеваним доказима којима се доказује њихова испуњеност и не прихвате нити један предлог заинтересованог лица за изменом конкурсне документације у делу додатних услова.

ЗАХТЕВ ЗА ДОДАТНО ПОЈАШЊЕЊЕ БР.3

ДА ПОНУЂАЧ РАСПОЛАЖЕ ДОВОЉНИМ КАДРОВСКИМ КАПАЦИТЕТОМ

Понуђач располаже довољним кадровским капацитетом уколико у сталном радном односу/радно ангажовано, има запослено минимум:

У тачки 3.3. на страни 9 захтева се

- 2 дипломирана пољопривредна инжењера, смер мелиорације, са важећом лиценцом Инжењерске коморе Србије, број лиценце 372 и 471 (сви морају бити уписани на решењу РГЗ)

Овај услов је у директној вези са обавезним условом у тачки 4) - да понуђач има важећу дозволу надлежног органа за предмет ЈН ако је таква дозвола предвиђена посебним прописом (члан 75 став 1 тачка 5 Закона).

Поменути кадрови су потребни геодетској организацији која изводи радове наведене у делу примедбе на обавезне услове у тачки 1.- навод број 2. а у вези тачке 7 наведених врста геодетских радова "катастарско класирање, бонитирање и комасациона процена земљишта" за шта лиценцу издаје РГЗ.

Обзиром на предмет ове ЈН, РГЗ како је већ и речено није орган надлежан за обављање делатности која је предмет јавне набавке.

За предмет ЈН референтни кадрови су хидрограђевински инжењери (који су наведени у услови

3.1) што је дефинисано и у поступку исходавања лиценце за обављање послова управљања водама (према члану 112 ЗОВ) надлежног Министарства пољопривреде и заштите животне средине. Такође је то садржано и у Правилнику о условима у погледу техничко-технолошке опремљености и организационе кадровске оспособљености за обављање послова у области управљања водама.

Поседовањем ове лиценце понуђачи сигурно доказују испуњеност много оштрих услова у погледу кадровске опремљености (инжењерско особље водопривредне, електро и машинске струке).

Предлог за измену конкурсне документације по тачки 3.3

Брише се текст у тачки 3.3 на страни 9 конкурсне документације:

2 дипломирана пољопривредна инжењера, смер мелиорације, са важећом лиценцом Инжењерске коморе Србије , број лиценце 372 и 471 (сви морају бити уписани на решењу РГЗ)

Одговор на захтев за додатно појашњење бр.3

Према оцени наручиоца заинтересовано лице је у оспоравању законитости предметне конкурсне документације, у делу обавезног услова из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН, показало недовољан ниво разумевања правног основа за њено спровођење и неразумевања сложености и разноврсности садржаја предмета предметне јавне набавке.

Из наведеног разлога наручилац је у свом објашњењу на опширан начин изнео аргументацију неоснованости навода заинтересованог лица о неусаглашености предметне конкурсне документације са одредбама ЗЈН, међутим, Наручилац сматра да нема оправданог разлога да опширно образлаже и неоснованост примедби и предлога заинтересованог лица који се односе на додатне услове дефинисане у конкурсној документацији из разлога што у њима заинтересовано лице тврди да они нису у логичкој вези са предметом предметне јавне набавке.

Наручилац тврди да они јесу у логичкој вези са предметом предметне јавне набавке, описаним у предметној конкурсној документацији, али је тачно да нису, јер и не требају да буду, у непосредној логичкој вези са Оперативним планом одбране од поплава у 2019. години који заинтересовано лице, према достављеном захтеву за појашњењем конкурсне документације, изглед једино разуме и признаје као основ дефинисања назива предмета јавне набавке и основ за доделу уговора њему, кроз преговарачки поступак без објављивања јавног позива.

Да су наводи заинтересованог лица у односу на обавезан услов из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН оцењени основаним, онда би и његови наводи у односу на додатне услове имали смисла и основаност. У конкретном случају, нити један навод заинтересованог лица у односу на било који додатни услов из конкурсне документације нема смисла и основа.

Из наведених разлога Наручилац остаје у свему према задатим додатним условима из члана 76. ЗЈН и захтеваним доказима којима се доказује њихова испуњеност и не прихвате нити један предлог заинтересованог лица за изменом конкурсне документације у делу додатних услова.

ЗАХТЕВ ЗА ДОДАТНО ПОЈАШЊЕЊЕ БР.4

ТЕХНИЧКИ КАПАЦИТЕТ

Да понуђач располаже са довољним техничким капацитетом: понуђач располаже довољним техничким капацитетом уколико, поседује у власништву, или по неком другом основу (уговор о закупу, лизинг и др):

- 3.1 минимално два багера
- 3.2 минимално два булдожера
- 3.3 минимално два камиона - кипера
- 3.4 минимално два трактора
- 3.5 минимално два шумска тарупа
- 3.6 минимално један иверач за бушење пањева

Нејасан је разлог због којег Наручилац изричито захтева опрему наведену у тачкама 4.4, 4.5 и 4.6.

У тачки 4.4 - минимално два трактора

Вероватно су предвиђени за позицију крчења растиња. Недостатак им је што се не могу кретати по косинама канала ради њиховог крчења.

Ова операција се изводи крчењем багерима и багерским тарупима.

У тачки 4.5 -минимално два шумска тарупа

И ове машине су планиране за крчење растиња. Недостатак им је што се не могу кретати по косинама канала ради њиховог крчења.

Ова операција се изводи крчењем багерима и багерским тарупима.

У тачки 4.6. - минимално један иверач за бушење пањева

Овај услов је потпуно непотребан јер у предмеру предвиђених радова ни у једној позицији није предвиђено коришћење наведеног иверача. Пањеви се према опису позиције ваде, одвозе на депонију и укопавају.

За наведени услов 4. - поседовање довољног техничког капацитета довољно је поседовање лиценце Министарства пољопривреде за радове из области управљања водама која у потпуности дефинише потребну опремљеност правних лица за извођење хидрограђевинских радова на објектима у јавној својини на мелиорационом подручју дефинисаном у Оперативном плану одбране од поплава.

Предлог за измену конкурсне документације по тачки 4

Брише се текст у тачки 4.4., 4.6 на страни 9 конкурсне документације:

4.4. минимално два трактора

4.6. минимално један иверач за бушење пањева

и мења у тачки

4.5.минимално два шумска тарупа

Тако да сада гласи:

4.1. минимално два багера

4.2. минимално два булдожера

4.3. минимално два камиона - кипера

4.4. минимално два тарупа

ЗАКЉУЧАК:

Наручиоцу се предлаже следеће:

1. да уважи предложене измене конкурсне документације, или
2. да обустави даље провођење јавне набавке и да предметне радове изведе кроз заједнички уговор са ЈПВ "Воде Војводине" Нови Сад у поновљеном поступку.

Наиме, ово ЈВП је корисник водних објеката у јавној својини и предметне каналске мрежа у К.О. Шашинци. Стара се о њиховом функционисању, одржавању утврђеног водног режима, спровођење одбране од поплава, радова на санацији, реконструкцији, праћењу њиховог стања и редовног одржавања сходно одредбама Закона о водама.

У конкурсима за доделу бесповратних средстава за провођење комасације, од стране надлежних државних институција, локалне самоуправе се условљавају да хидрограђевинске радове на изградњи каналске мреже у функцији одводњавања пољопривредног земљишта повере наведеном јавном водопривредном предузећу.

ЈВП "Воде Војводине" спроводи јавну набавку радова и врши стручни надзор над њиховим извођењем. Процедуре јавне набавке радова спроводи рутински и у кратком временском периоду.

Верујемо да ћете као Наручилац прихватити предлоге за измену наведених услова у конкурсној

документацији и довести у склад циљеве и визију Закона о јавним набавкама - да поступак буде логичан и додела уговора буде у складу са позитивним стремљањима закона.

Одговор на захтев за додатно појашњење бр.4

Према оцени наручиоца заинтересовано лице је у оспоравању законитости предметне конкурсне документације, у делу обавезног услова из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН, показало недовољан ниво разумевања правног основа за њено спровођење и неразумевања сложености и разноврсности садржаја предмета предметне јавне набавке.

Из наведеног разлога наручилац је у свом објашњењу на опширан начин изнео аргументацију неоснованости навода заинтересованог лица о неусаглашености предметне конкурсне документације са одредбама ЗЈН, међутим, Наручилац сматра да нема оправданог разлога да опширно образлаже и неоснованост примедби и предлога заинтересованог лица који се односе на додатне услове дефинисане у конкурсној документацији из разлога што у њима заинтересовано лице тврди да они нису у логичкој вези са предметом предметне јавне набавке.

Наручилац тврди да они јесу у логичкој вези са предметом предметне јавне набавке, описаним у предметној конкурсној документацији, али је тачно да нису, јер и не требају да буду, у непосредној логичкој вези са Оперативним планом одбране од поплава у 2019. години који заинтересовано лице, према достављеном захтеву за појашњењем конкурсне документације, изглед једино разуме и признаје као основ дефинисања назива предмета јавне набавке и основ за доделу уговора њему, кроз преговарачки поступак без објављивања јавног позива.

Да су наводи заинтересованог лица у односу на обавезан услов из члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН оцењени основаним, онда би и његови наводи у односу на додатне услове имали смисла и основаност. У конкретном случају, нити један навод заинтересованог лица у односу на било који додатни услов из конкурсне документације нема смисла и основа.

Из наведених разлога Наручилац остаје у свему према задатим додатним условима из члана 76. ЗЈН и захтеваним доказима којима се доказује њихова испуњеност и не прихвате нити један предлог заинтересованог лица за изменом конкурсне документације у делу додатних услова.

НАРУЧИЛАЦ
Владимир Настовић,
дипл.инж.пољопривреде