

На основу члана 83. став 1. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, бр. 14/22 и 35/24), Изборна комисија града Сремска Митровица, решавајући по приговору бирача Еме Штефанац из Сремске Митровице, Број: 013-87/2024-I-ИК, поднетим против решења Изборне комисије града Сремска Митровица, 013-83/2024-I-ИК од 28. априла 2024. године, на седници одржаној 30. априла 2024. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се **ОДБИЈА**, као **НЕОСНОВАН**.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Изборна комисија града Сремска Митровица је дана 29. априла 2024. године у 16:30 часова примила приговор бирача Еме Штефанац из Сремске Митровице поднет због неправилне примене закона и другог прописа и повреде правила поступка против решења Изборне комисије града Сремска Митровица, 013-83/2024-I-ИК од 28. априла 2024. године којим је проглашена изборна листа број 1. АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ - СРЕМСКА МИТРОВИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; др Балинт Пастор - Савез војвођанских Мађара-Vajdasági Magyar Szövetség – СВМ-VMSZ; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), коју је 27. априла 2024. године у 20:00 часова, поднела Коалиција: Александар Вучић – Сремска Митровица сутра за изборе за одборнике Скупштине града Сремска Митровица, расписане за 2. јун 2024. године.

Приговор је поднет непосредном предајом Изборној комисији града Сремска Митровица.

Подносилац приговора наводи да је дана 28. априла 2024. године Изборна комисија града Сремска Митровица донела решење о проглашењу изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ -СРЕМСКА МИТРОВИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; др Балинт Пастор - Савез војвођанских Мађара-Vajdasági Magyar Szövetség – СВМ-VMSZ; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС) и да је у документацији која је достављена уз изборну листу достављена писмена сагласност Александра Вучића из Београда, који од 2017. године до дана подношења овог приговора обавља функцију председника Републике, да се у називу изборне листе употреби његово лично име (име и презиме).

У приговору је даље наведено да је чланом 6. Устава Републике Србије (забрана сукоба интереса) прописано да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом; да је чланом 111. Устава (положај председника Републике) прописано да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије; да је чланом 112. Устава (надлежност председника Републике) прописано да председник Републике представља Републику Србију у земљи и иностранству, указом проглашава законе, у складу с Уставом, предлаже Народној скупштини кандидата за председника Владе, пошто саслуша мишљење представника изабраних изборних листа, предлаже Народној скупштини носиоце функција, у складу са Уставом и законом, поставља и опозива указом

амбасадоре Републике Србије на основу предлога Владе, прима акредитивна и опозивна писма страних дипломатских представника, даје помиловања и одликовања и врши друге послове одређене Уставом; да је чланом 6. ставом 1. тачком 11) Закона о спречавању корупције (даље: ЗСК) прописано да је Агенција за спречавање корупције надлежна да даје мишљења о примени овог закона на сопствену иницијативу или на захтев физичких или правних лица и да заузима ставове од значаја за примену овог закона; да је чланом 40. ставовима 1. и 2. ЗСК прописано да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност и да не сме користити јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице; да је чланом 41. ЗСК, сукоб интереса дефинисан као ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је као било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице; да је чланом 43. ЗСК прописано да у случају сумње Агенција за спречавање корупције може по службеној дужности покренути поступак у коме одлучује о постојању сукоба интереса, као и по пријави физичког или правног лица; да је чланом 25. ставом 1. тачком 1) Закона о локалним изборима (даље: ЗЛИ) прописано да је надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и да је чланом 10. ставом 6. ЗЛИ прописано да су сви државни и други органи и организације дужни да пружају помоћ органима за спровођење локалних избора и да им достављају податке који су им потребни за рад.

Подносилац приговора даље наводи да сматра да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, ЗСК и ЗЛИ; да давање сагласности неког лица да се у називу изборне листе која учествује на локалним изборима употреби његово/њено лично име има политички циљ утицање на бираче, односно анимирање бирача да на локалним изборима гласају за ту изборну листу; да је у случају председника Републике, наведени приватни интерес неспојив са његовом јавном функцијом; да он може нарушити поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције јер ствара сумњу у постојање односа зависности између председника Републике и једне проглашене изборне листе; да употреба имена председника Републике у наведене сврхе указује и на то да се јавна функција председника Републике користи зарад стицања користи или погодности за повезано лице (политичку странку која је подносилац изборне листе или је део коалиције која је подносилац изборне листе) и да на постојање сукоба интереса у овој ситуацији додатно сугеришу положај и надлежности председника Републике одређени Уставом: он изражава државно јединство Републике Србије и представља Републику Србију у земљи и иностранству.

Подносилац приговора, на крају, наводи да, имајући у виду надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и њено овлашћење да од државних и других органа затражи достављање података који су јој потребни за рад, сматра да је пре проглашења горе наведене изборне листе изборна комисија била дужна да затражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе и да, из свих наведених разлога, предлаже да изборна комисија донесе решење којим поништава побијано решење.

Изборна комисија града Сремска Митровица је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23 - УС), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

констатовано да је изборна листа АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ -СРЕМСКА МИТРОВИЦА СУТРА (Ивица Дачић – Социјалистичка партија Србије – СПС; Милан Кркобабић – Партија уједињених пензионера, пољопривредника и пролетера Србије – Солидарност и правда – ПУПС – Солидарност и правда; др Војислав Шешељ – Српска радикална странка – СРС; др Балинт Пастор - Савез војвођанских Мађара-Vajdasági Magyar Szövetség – СВМ-VMSZ; Милош Вучевић – Српска напредна странка – СНС), поднета благовремено, да је уредна, да је уз њу приложена сва законом прописана документација и да испуњава све законом прописане услове за проглашење.

У складу са наведеним, Изборна комисија града Сремска Митровица је констатовала да је, приликом одлучивања о проглашењу наведене изборне листе, у свему поступила у складу са својим законским овлашћењима и дужностима у погледу одлучивања о поднетој изборној листи и да је у поступку који је уређен законом, а на основу одредбе Устава Републике Србије, правилно поступила када је прогласила наведену изборну листу, односно донела оспорено решење.

Изборна комисија града Сремска Митровица је закључила да се њене надлежности у погледу одлучивања о поднетој изборној листи исцрпљују применом искључиво одредаба Закона о избору народних посланика и Закона о локалним изборима, односно да се приликом проглашења изборне листе примењују искључиво поменути прописи.

Такође, Изборна комисија града Сремска Митровица је закључила да је приликом одлучивања о поднетој изборној листи у свему поступила у оквиру прописаних надлежности из поменутих закона и да није надлежна да утврђује и оцењује усклађеност законских одредаба које уређују поступак кандидовања на изборима у складу са Уставом Републике Србије и другим законима.

Такође, Изборна комисија је приликом доношења одлуке по приговору имала у виду ставове Управног суда у Београду, наведене у пресуди број 6 УЖ 4/23 од 09.11.2023. године, донете по истој правној ствари.

На основу свега изнетог, Изборна комисија града Сремска Митровица је закључила да је оспорено решење законито, због чега се приговор треба сматрати неоснованим, у складу с чим је донела решење о одбијању приговора, како је наведено у диспозитиву решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Вишем суду у Сремској Митровици у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

ИЗБОРНА КОМИСИЈА ГРАДА СРЕМСКА МИТРОВИЦА

Број: 013-87/2024-I-ИК

У Сремској Митровици, 30. априла 2024. године

ЗАМЕНИК
ПРЕДСЕДНИКА



Маја Ковачевић

Maia Kovacevic